

AUDITOR

Newsletter

Komora auditorů
České republiky

7
2024

Obsah

Nabídka vzdělávacích akcí je pestrá	3
Ze zasedání volební komise KA ČR	4
Poslední možnost – nominujte kandidáty do orgánů KA ČR do 30. září	4
Představujeme kandidáty do volených orgánů KA ČR	5
Nemůžete se zúčastnit sněmu? Může vás zastoupit jiný auditor	5
Noví auditoři složili v létě slib	6
Aktualizace – změna definice čistého obratu a související kategorizace účetních jednotek	7
Význam termínů ve zkušebním řádu KA ČR	7
Setkání členských organizací Accountancy Europe	8
Audit vás naučí pochopit detaily a zároveň udržet si nadhled (Rozhovor s novým auditorem)	9
Z odborných výborů KA ČR	10
NÚR letos zaměří svůj seminář na nový zákon o účetnictví	11
Ze zahraničí	12
Hugo a Sally se opět baví o podvodu	12–17
ESRS S1 Vlastní pracovní síla	14

AUDITOR č. 7/2024

ročník I

Toto číslo vyšlo 10. 9. 2024

VYDÁVÁ: Komora auditorů České republiky, Opletalova 55, 110 00 Praha 1,
tel.: 224 212 670, 224 222 178, IČ 70901473, www.kacr.cz

REDAKCE: Aneta Mrázková, Lenka Zouharová, redakce@kacr.cz

Pravidla pro zveřejňování článků jsou uvedena na webu KA ČR (www.kacr.cz/desatero).

Články prochází recenzním řízením.

© Komora auditorů České republiky

Nabídka vzdělávacích akcí je pestrá

Zase tu máme začátek dalšího školního roku a tradiční úvodník ze vzdělávání. Plně odpočatí a nabití energií se můžeme vrhnout do dalšího víru vzdělávání, který pro vás připravujeme.

Jak všichni víte, v loňském roce byla vůbec poprvé vyhlášena hned dvě prioritní vzdělávací témata. PVT1 v návaznosti na implementaci evropské legislativy v oblasti ESG a PVT2 reagující na nový zákon o účetnictví a související účetní předpisy.

První pololetí letošního roku bylo zejména ve znamení ESG vzdělávání. Oblast ESG je výzvou ve všech oborech, kterých se dotýká, a to zejména proto, že je to pro většinu zúčastněných tak trochu krok do neznáma. Věřím, že my jsme tuto výzvu zvládli se ctí. Pod vedením podvýboru pro ESG vedeného Petrou Jirkovou Bočákovou a s významnou podporou specialistů v oblasti ESG z velké čtyřky jsme tak byli do dnešního dne schopni vám nabídnout více než požadovaných 40 hodin vzdělávání v oblasti ESG. Přehled těchto akcí najdete zde: [Prioritní vzdělávací téma 1 \(ESG\) přehledně](#). K okamžiku, kdy píši tento úvodník, bylo komorou vydáno auditorům i auditorským společnostem celkem 23 oprávnění k ověřování zpráv o udržitelnosti. Ale toto je jen začátek. ESG budete v naší nabídce ve zvýšené míře nacházet i do budoucna.

Kromě vzdělávacích akcí zorganizovala komora také druhý ročník konference k ESG, jejímž hlavním cílem bylo seznámit s problematikou ověřování zpráv o udržitelnosti nejen auditory, ale také širokou veřejnost. Konference se setkala s pozitivním ohlasem a věříme, že se nám ji podaří uspořádat i příští rok, tj. třetí ročník.

Lhůta pro splnění PVT2, která byla původně stanovena na rok 2024, byla s ohledem na odložení účinnosti nového zákona o účetnictví na 1. leden 2026 prodloužena o jeden rok, a můžete tedy PVT2 splnit i v průběhu roku 2025. Pro započtení do PVT2 nabídneme v druhé polovině roku prezenční

školení i webináře k aktuálnímu stavu přípravy nového zákona o účetnictví. V návaznosti na vývoj přípravy zákona a související legislativy budeme zařazovat další kurzy, pravděpodobně však až v prvním pololetí následujícího roku.

Vloni na podzim se podařilo úspěšně navázat na dřívější tradici dvoudenních výjezdních školení. Letos 25. a 26. listopadu proběhne opět dvoudenní seminář pořádaný ve spolupráci s výborem pro SME/SMP (najdete ho na webu komory v nabídce vzdělávání). I tentokrát přinese řadu témat, která ocení zejména menší auditoři a jednotlivci, jako jsou aktuální vývoj legislativy, oblast řízení kvality, nový ISA 600 atd. Kromě vzdělávání přinese tento formát i prostor pro vzájemné setkávání auditorů, neformální diskuse a výměnu zkušeností v příjemném prostředí hotelu Dvořák v Táboře.

Nově letos proběhnou i školení zaměřující se na užívání excelu při auditu. Společně s výborem pro SME/SMP pracujeme na přípravě semináře, kde budete moci získat informace



Blanka Dvořáková
předsedkyně Výboru pro KPV KA ČR

k různým software pro auditory, nejvíce zastoupeným na našem trhu. To vše vedle naší nabídky pokrývající standardní témata.

Věřím, že nabídka vzdělávacích akcí je pestrá a většina z vás si svá témata najde. Přesto budeme jako vždy rádi, když se s námi podělíte o svá přání a tipy, jak bychom mohli nabídku rozšířit. A protože ještě nejsme tak daleko, aby školení připravila a přednesla umělá inteligence, budeme vděčni za vaše návrhy a tipy na zkušené lektory.

Na závěr bych ráda poděkovala všem, kteří se významnou měrou podílí na přípravě vzdělávacích akcí – lektorům za dodání školení samotných, kolegyním z oddělení vzdělávání za organizaci bezproblémového průběhu a oddělení metodiky za významnou podporu při revizi školících materiálů v oblasti auditních témat.

Děkuji za přízeň a přeji co nejklidnější nadcházející auditní sezónu 2024!

Blanka Dvořáková
předsedkyně Výboru pro KPV KA ČR

Ze zasedání volební komise KA ČR

K 23. srpnu, tedy termínu pro navrhování kandidátů do volených orgánů, obdržela volební komise 13 kandidatur do dozorčí komise, pět kandidatur do kárné komise a 11 kandidatur do výkonného výboru, do volební komise přišla jedna kandidatura. Protože bude sněm volit sedm nových členů a šest náhradníků do výkonného výboru, pět členů a čtyři náhradníky do dozorčí komise a tři členy a tři náhradníky do kárné komise, **rozhodla volební komise prodloužit možnost navrhnout kandidáty až do 30. září.**

Ve spolupráci s redakcí newsletteru Auditor také volební komise zároveň se sedmým číslem newsletteru vydává přílohu s představením všech kandidátů do volených orgánů. Od letošního roku již pouze elektronicky.

Formuláře pro zasílání kandidatur jsou k dispozici na webových stránkách komory www.kacr.cz v sekci [Pro členy / Sněmy](#).

Miroslav Kodada
předseda Volební komise KA ČR

Poslední možnost – nominujte kandidáty do orgánů KA ČR do 30. září

Stále ještě máte možnost ucházet se o práci v řídicích orgánech komory. Pošlete kandidaturu do 30. září.

Letošní listopadový sněm bude volit sedm členů a šest náhradníků do výkonného výboru, pět členů a čtyři náhradníky do dozorčí komise, tři členy a tři náhradníky do kárné komise a v doplňovacích volbách jednoho člena a dva náhradníky do volební komise.

Formuláře pro návrhy kandidátů do uvedených volených orgánů, včetně vzoru pro navrhování na dvou lístcích, naleznete na webu KA ČR v sekci Pro členy / Sněmy KA ČR.

Miroslav Kodada
předseda Volební komise KA ČR

Představujeme kandidáty do volených orgánů KA ČR

V pondělí 11. listopadu se bude konat XXIX. sněm, na kterém se uskuteční volby poloviny členů a náhradníků do Výkonného výboru (VV), Dozorčí komise (DK) a Kárné komise (KK). Volební komise spolu s redakcí newsletteru Auditor v této souvislosti oslovily všechny kandidáty, aby vyjádřili své názory na dosavadní činnost komory a na to, jakým směrem by se komora měla dále ubírat.

Všichni kandidáti vyplnili krátký dotazník, kandidáti do VV navíc uvedli své znalosti AJ, a odpověděli na dvě otázky:

1. Co považujete za aktuální problémy auditorské profese v ČR a jak by v tom mohl pomoci orgán (VV, DK, KK), do něhož kandidujete?
2. Které své schopnosti, znalosti a dovednosti považujete za nejdůležitější a jak chcete přispět k činnosti KA ČR?

Prezentaci kandidátů najdete na webu KA ČR ([Pro členy / Sněmy](#)) a v PDF ke stažení [ZDE](#).

Vladimíra Karlová
oddělení vnějších vztahů KA ČR

Nemůžete se zúčastnit sněmu? Může vás zastoupit jiný auditor

Sněm auditorů se svolává zpravidla jednou za dva roky a představuje významnou událost. Proč? Protože sněm je nejvyšším orgánem komory. Protože sněm volí ze svých řad členy orgánů, které řídí a kontrolují činnost komory v období mezi sněmy. Protože sněm schvaluje mimo jiné změny vnitřních předpisů komory.

Účast na sněmu se jeví jako zásadní věc, ale co když se auditor nemůže osobně sněmu v Praze účastnit? Pak má auditor k dispozici tzv. plnou moc neboli může písemně pověřit jiného auditora, aby ho na sněmu zastupoval. Podpis na písemném pověření nemusí být ověřen a takto zastoupený auditor se považuje za přítomného na sněmu.

Před zahájením sněmu se přítomní auditori zapisují do prezenční listiny a ti, kteří na sněmu zastupují jiné auditory, připojí ke svému jménu i počet zastupovaných auditorů. Písemné pověření k zastupování se připojuje k prezenční listině sněmu.

Pokud se tedy sněmu nebudete moci z jakýchkoliv důvodů zúčastnit, neváhejte a pověřte tím jiného auditora, ať váš hlas nepropadne.

redakce

**SNĚM 11/11
AUDITORŮ 2024**

- volby
- zprávy o činnosti KA ČR
- změny předpisů KA ČR

KA ČR KOMORA AUDITORŮ ČESKÉ REPUBLIKY
CHAMBER OF AUDITORS OF THE CZECH REPUBLIC

Noví auditoři složili v létě slib

V dnech 24. června, 24. července a 26. srpna 2024 se v sídle Komory auditorů uskutečnil slib nových auditorů.

Níže uvedení auditoři splnili potřebné podmínky k zápisu do rejstříku auditorů, a to dle zákona č. 93/2009 Sb., o auditorech, a příslušných vnitřních předpisů komory, tj. jedenáct, resp. dvanáct dílčích zkoušek a povinnou tříletou praxi asistenta auditora. Slib složili do rukou prezidenta komory Ladislava Mejzlíka.

Příjmení a jméno	Datum složení slibu	Ev. č.	Zaměstnavatel
TOMKOVÁ Tereza	24. června 2024	2598	PricewaterhouseCoopers Audit, s.r.o.
KUPSA Michal	24. července 2024	2599	NEXIA AP a.s.
ŠOKA Michal	24. července 2024	2600	Ernst & Young Audit, s.r.o.
KOVÁČOVÁ Marie	26. srpna 2024	2601	AUDIT ONE s.r.o.
RANDÝSEK Tomáš	26. srpna 2024	2602	AUDIS AZ s.r.o.
ŠMEJKAL Jakub	26. srpna 2024	2603	PricewaterhouseCoopers Audit, s.r.o.

Novým auditorům blahopřejeme a přejeme hodně štěstí při vykonávání auditorské profese.

Jitka Pagačová, rejstřík asistentů auditora KA ČR

Veronika Rojková, evidence auditorů KA ČR



Slib 24. července



Slib 26. srpna



Slib 24. června

Aktualizace – změna definice čistého obratu a související kategorizace účetních jednotek

Komora auditorů ČR zveřejnila 10. dubna 2024 aktualitu týkající se změny definice čistého obratu a související kategorizace účetních jednotek vyplývající z novely zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, přijaté v rámci tzv. konsolidačního balíčku. Zabývala se tím, jak přistupovat k vykázání čistého obratu v účetní závěrce k 31. 12. 2024 ve výkazu zisku a ztráty za srovnávací účetní období, tj. k 31. 12. 2023, a současně jak přistupovat ke kategorizaci účetních jednotek v souvislosti se změnou definice čistého obratu.

Komora si následně k tomuto možnému výkladovému problému vyžádala stanovisko Ministerstva financí ČR. Ze stanoviska vyplývá,

že MF ČR považuje za odůvodněné a zároveň nejlepší řešení čistý obrat za minulé účetní období ve výkazu zisku a ztráty v účetní závěrce sestavené za rok 2024 neuvádět. MF ČR současně potvrdilo, že při určování ročního úhrnu čistého obratu pro účely kategorizace účetní jednotky k 31. 12. 2023 je třeba postupovat podle původní definice čistého obratu.

Na základě vyjádření MF ČR zveřejňujeme aktualizované stanovisko k výše uvedené problematice. Detailní informace týkající se legislativního rámce, stanoviska MF ČR a stanoviska Komory auditorů naleznete [zde](#).

oddělení metodiky KA ČR

Význam termínů ve zkušebním řádu KA ČR

Obsah zkušebního řádu (dále jen „ZŘ“) ukládá Komoře auditorů ČR zákon o auditorech v § 8b. ZŘ upravuje celý systém auditorské zkoušky včetně všech jejích dílčích částí. Tento systém musí být také v souladu se schváleným procesem skládání jednotlivých zkoušek.

Pozornost si v prvé řadě zaslouží § 2 odst. 2 a 4 ZŘ, které mimo jiné zní: „Splatnost poplatku za přihlášku je nejpozději jeden týden před termínem konání dílčí části auditorské zkoušky. Není-li přihláška doručena včas nebo poplatek za přihlášku není připsán na účet KA ČR nejpozději jeden týden před konáním zkoušky, uchazeč nebude ke zkoušce připuštěn.“

V této souvislosti je ale vhodné ještě upozornit i na ustanovení § 4 odst. 1 a 2, která zní: „Uchazeči, který se k dílčí části zkoušky nedostavil v termínu, k němuž se přihlásil, a uvedl důvody pro omluvení své neúčasti, umožní Komora přihlášení na nový termín dílčí části zkoušky. Uchazeč je povinen si podat novou přihlášku. Důvody pro omluvení neúčasti musí uchazeč sdělit Komoře

písemně nejpozději do tří kalendářních dnů po termínu konání dílčí části zkoušky, na kterou se nedostavil. Při omluvené neúčasti se poplatek za přihlášku uchazeči vrací. Neomluvená neúčast na dílčí části zkoušky se považuje za neúspěšný pokus. Poplatek za přihlášku se uchazeči nevrací.“

Nutnost dodržování termínů ZŘ souvisí především s přípravou počítačové techniky před samotnou zkouškou. Komora musí dostatečně dopředu znát počet řádně přihlášených uchazečů na zkoušku, aby pro ně mohla nachystat počítače, tj. zkontrolovat jejich funkčnost, ověřit jejich komunikaci se serverem včetně správného ukládání dat apod. Není proto z hlediska organizace práce možné dodatečně a narychlo nachystat výpočetní techniku pro pozdě přihlášené uchazeče na zkoušku. **Komora proto žádá, aby se uchazeči o zkoušku na termín zkoušky přihlásili s předstihem a zároveň včas zaplatili poplatek za zkoušku.** V případě, že se uchazeč na zkoušku nedostaví, ale řádně se omluví do tří kalendářních dnů po termínu konání zkoušky,

komora uchazeči přijatý poplatek za zkoušku obratem vrátí a umožní mu opakovaně přihlásit se na zkoušku. Určitě je lepší variantou přihlásit se na zkoušku a zaplatit poplatek s dostatečným předstihem a v případě neúčasti na zkoušce se řádně omluvit. Doporučujeme, aby uchazeči neriskovali, že nebudou ke zkoušce připuštěni, protože nebyly dodrženy požadované lhůty.

Dále bychom chtěli upozornit na § 3 odst. 13, který se zabývá lhůtou pro nahlédnutí do řešení uchazeče a zní: „Uchazeči mohou nahlédnout do svého řešení, a to ve lhůtě nejdéle do 60 dnů od data konání dílčí části zkoušky“. S tím zároveň souvisí komorou vyhlašované řádné termíny pro nahlížení do uchazečem vypracovaného řešení zkoušky, které se zveřejňují s dostatečným předstihem na webových stránkách komory. V mnoha případech uchazeči žádají o jiný termín nahlížení např. z důvodu dovolené, služební cesty, pracovního vytížení apod. Pak se snažíme žadatelům nabídnout nějaký náhradní termín, ačkoli ZŘ možnost poskytnout uchazeči mimořádný termín neuvádí. V případě, že

tak komora učiní, není tento náhradní termín individuálním termínem jen pro jednoho konkrétního uchazeče. Někdy uchazeči požadují nahlédnout do svého řešení v době jejich účasti na jiné zkoušce. To však bohužel není možné z organizačních důvodů zabezpečit. I pro nahlížení musí být vyčleněn samostatný počítač, musí být z databáze dohledáno příslušné uchazečem vypracované řešení zkoušky a také musí být k dispozici pracovník komory, který bude dohlížet na řádný průběh nahlížení. **Velmi by nám pomohlo, kdyby uchazeči akceptovali předem vyhlášený řádný termín nahlížení do svého řešení zkoušky, obdobně jako je tomu u samotného termínu konání zkoušky.**

Všem přejeme hodně úspěchů při skládání jednotlivých dílčích částí auditorské zkoušky.

Na závěr děkujeme všem za dodržování pravidel nastavených ZŘ.

Monika Randáková
předsedkyně Výboru pro auditorské zkoušky KA ČR

Setkání členských organizací Accountancy Europe

Ve dnech 11. a 12. června 2024 proběhlo v Bruselu v sídle Accountancy Europe (AE) každoroční setkání členských organizací. Komoru auditorů ČR zastupovali první viceprezident Milan Bláha a ředitel Martin Dvořák (na fotografii vlevo). Delegáty členských organizací přivítal na neformální večeři prezident AE Mark Vaessen a ředitel AE Olivier Boutellis-Taft. Úvodní přivítání zakončil významný host – nový ředitel IFAC Lee White, který vyjádřil nadšení nad kooperací obou organizací. Po zbytek večera probíhaly neformální rozhovory, které zejména protínaly aktuální diskuse nad problematikou ESG výkaznictví a jeho ověřování.

Druhý den bylo na pořadu dne formální jednání členské schůze. Po úvodním projevu

prezidenta AE Marka Vaessena byly diskutovány výsledky právě proběhlých voleb do Evropského parlamentu a zejména možné dopady v oblasti potenciální změny politického směřování EU (zejména v oblasti tzv. Green Deal).



V další části programu byl prezentován aktuální stav transpozičního procesu směrnice CSRD.

Na to navázali řečníci s tématem správy a řízení ESG (ESG Governance) a nastínili, co znamená přechod k udržitelnosti pro společnosti a jaká je role účetní či auditorské profese v tomto ohledu.

V odpolední části se pokračovalo v diskusi o tématu udržitelnosti u malých a středních podniků a dále o návrhu prvních příruček či vodítek k implementaci standardů udržitelnosti ze strany EFRAG. Poslední příspěvek se týkal správy a řízení samotné AE. Byla představena výroční zpráva AE za rok 2023 a finanční plán na rok 2025. Představitelé AE zmiňovali permanentní úsilí nad rozšiřováním členské základny.

O Accountancy Europe

Komora auditorů je řádným členem AE (dříve FEE) od roku 2002. AE poskytuje svým členským organizacím informační a metodickou podporu, monitoruje vývoj auditorské profese v jednotlivých zemích a zprostředkovává výměnu informací o konkrétních odborných tématech. AE usiluje o aktivní dialog s Evropskou komisí a řadou dalších evropských institucí. Vysvětluje důležitost auditorské profese nejen pro úspěšné fungování kapitálových trhů, ale vyzdvihuje auditorskou profesi jako důležitý prvek kontroly čerpání evropských dotací.

Martin Dvořák

ředitel Komory auditorů ČR

Audit vás naučí pochopit detaily a zároveň udržet si nadhled

Rozhovor s novým auditorem



Marek Jáč vystudoval Mezinárodní obchod na Fakultě mezinárodních vztahů Vysoké školy ekonomické v Praze a Americká studia na Fakultě sociálních věd Univerzity Karlovy. V roce 2013 nastoupil na pozici asistenta auditora do KPMG Česká republika Audit, s.r.o., do oddělení auditu finančních služeb. V roce 2016 získal ACCA kvalifikaci. V současnosti působí na pozici senior manažera v KPMG Česká republika Audit, s.r.o. a specializuje se na audit bank.

Vaše vysokoškolská studia byla zaměřena na oblast mezinárodních vztahů. Proč jste se nakonec rozhodl stát auditorem?

Je pravda, že můj vysokoškolský profil není úplně typický pro začátek profesní dráhy v oblasti auditu, ale v roce 2013 jsem jako čerstvý absolvent dostal pracovní nabídku od KPMG Česká republika Audit, s.r.o., a tak jsem vstoupil do auditorské profese rovnýma nohama. Najednou jsem viděl, že auditor musí porozumět velkému množství témat, a to mne lákalo. Postupem času jsem si také začal uvědomovat společenskou hodnotu ujištění, kterou auditor vytváří svou prací.

Uvádíte, že v auditu působíte více než 10 let. Vyskytly se během této doby nějaké situace, které Vás od profese auditora odrazovaly?

Určitě ano. V úplných začátcích jsem si připadal jako slon v porcelánu a nebyl jsem si jistý, jestli moje práce má nějakou přidanou hodnotu. S přibývajícimi zkušenostmi a znalostmi mi začal vadit přibývající tlak na formalismus. Nicméně asi nejzávažnější situace nastala v posledním roce v rámci debaty o novém zákonu o účetnictví a záměru upravit kritéria pro povinnost auditu účetních jednotek. Je opravdu demotivující, když jste svědky nepochopení společenské role auditu.

V letošním roce jste úspěšně završil své profesní vzdělání získáním oprávnění pro výkon auditorské činnosti. Jak byste zhodnotil období, kdy jste souběžně s výkonem odborné praxe musel zvládat i přípravu na jednotlivé zkoušky?

Připravovat se na zkoušky a zároveň pracovat na plný úvazek je velmi náročné. A zkoušek v rámci získání auditorského oprávnění není málo. Nicméně studium auditorských zkoušek jsem vnímal jako přirozený vývoj v rámci mého profesního rozvoje, což mne motivovalo.

Také jsem těžil ze základů získaných během vysokoškolských studií a dosavadní auditorské praxe, takže s odstupem času vnímám dané období pozitivně.

Co s odstupem času považujete za nejtěžší v rámci přípravy a skládání dílčích částí auditorské zkoušky?

V mém případě to byl určitě čas. Najít si čas na seriózní přípravu k jednotlivým zkouškám byl někdy obtížný úkol. Co se týče jednotlivých zkoušek, tak některé oblasti jako právo, neziskový sektor nebo konsolidace nemusí být pro každého auditora úplně denním chlebem, a tedy zkouška může být náročnější, ale věřím, že pokud člověk věnuje přípravě dostatek času, zkoušky se dají zvládnout.

Přineslo získání auditorského oprávnění změny

ve Vaší pracovní náplni? Specializujete se ve své současné praxi na nějaký konkrétní typ účetních jednotek?

Okamžitý dopad na mou pracovní náplň získání auditorského oprávnění nemělo. Mou specializací je audit bank, penzijních společností, nemovitostních společností a konsolidačních celků. Většinou se tedy jedná o rozsáhlejší audity, na kterých pracujeme ve větších týmech po několik týdnů.

Co byste na závěr vzkázal těm, kteří o profesi auditora uvažují?

Vzkázal bych jim, ať to určitě zkusí. Jak jsem již zmiňoval, auditor musí pro výkon své profese obsáhnout obrovské množství témat, takže prostor pro vzdělávání se a profesní rozvoj je téměř nekonečný. Audit vás naučí pochopit detaily a zároveň udržet si nadhled díky problematikám, které auditované subjekty řeší. A v tom je jedinečný.

Žijeme v době, kdy se relativizuje téměř cokoli. A proto ujistit uživatele účetní závěrky, že se lze na zveřejňované údaje spolehnout, je přidanou hodnotou a hlavním posláním auditora.

Děkuji Vám za rozhovor a přeji hodně úspěchů jak v profesním, tak osobním životě.

Olga Malíková

členka Výboru pro auditorské zkoušky KA ČR

Z odborných výborů KA ČR

Výbor pro SME/SMP

Členové výboru se zabývali materiálem *5 Ways Professional Accountancy Organisations support the technological transformation of auditing*, který vydala Accountancy Europe na jaře tohoto roku, a inspirací tohoto materiálu pro další práci výboru a komory. Výbor připravil návrh kroků, které jsou inspirovány tímto materiálem a které by mohly být podniknuty komorou. Dále výbor připravil dvoudenní podzimní seminář pro auditory v Táboře a plán práce pro podzimní činnost výboru.

Výbor pro správu profese

Výbor pro správu profese schválil během prázdnin pět žádostí o vydání auditorského oprávnění a zorganizoval pro nové auditory složení slibů. Dále výbor pracoval na úpravě vnitřních předpisů (Směrnice pro odbornou praxi asistenta auditora a Informační řád), které byly zaslány RVDA k připomínkování a které budou předloženy auditorům ke schválení na listopadovém sněmu.

redakce

NÚR letos zaměří svůj seminář na nový zákon o účetnictví

Národní účetní rada vás zve na 15. ročník odborného semináře, který se koná v pátek 6. prosince 2024 od 9 do 16 hodin ve Vencovského aule Vysoké školy ekonomické v Praze, nám. W. Churchilla 4. Účast na semináři je možná i on-line prostřednictvím živého vysílání.

Hlavním tématem letošního semináře budou připravované změny v účetnictví a doprovodný zákon k připravovanému zákonu o účetnictví.

Seminář je určen pro účetní, auditory, daňové poradce, finanční ředitele, zaměstnance Finanční

správy, studenty vysokých škol a další odbornou veřejnost. Účast na semináři se daňovým poradcům, auditorům a certifikovaným účetním započítává do plnění jejich kontinuálního profesního vzdělávání ve výši 6 hodin.

Organizačně seminář NÚR zajišťuje Komora daňových poradců ČR. Na seminář se můžete přihlásit pouze prostřednictvím e-shopu KDP ČR na webových stránkách KDP ČR www.kdpcr.cz/nur, kde najdete další informace.

redakce



PROGRAM

8:00–9:00	Prezence účastníků
9:00–9:15	Zahájení semináře doc. Ing. David Procházka, Ph.D., úřadující předseda NÚR, vedoucí katedry finančního účetnictví a auditingu FFÚ VŠE v Praze
9:15–10:15	Novela zákona o daních z příjmů, nový zákon o účetnictví JUDr. Ing. Stanislav Kouba, Ph.D., vrchní ředitel sekce 05 Daně a cla Ministerstva financí ČR
10:15–11:00	Teze vyhlášek a účetní výkazy Ing. Jiří Pelák, Ph.D., ředitel odboru 28 – Účetnictví, oceňování a související odborné profese MF, katedra finančního účetnictví a auditingu FFÚ VŠE v Praze
11:00–11:30	Přestávka na kávu
11:30–12:00	Změny pro fyzické osoby – způsoby evidence a navazující systém zdanění; změny v pojetí obchodního majetku Ing. Jan Molín, Ph.D., zástupce vedoucího katedry finančního účetnictví a auditingu FFÚ VŠE v Praze, místopředseda Metodické rady Svazu účetních ČR
12:00–12:30	Novinky pro přeměny obchodních společností Ing. et Ing. Jáchym Lukeš, Ph.D., vedoucí oddělení Účetnictví MF ČR, FFÚ VŠE v Praze
12:30–14:00	Oběd
14:00–14:30	Rezervy na likvidaci stálých aktiv a jejich diskontování doc. Ing. Ladislav Mejzlík, Ph.D., prezident Komory auditorů ČR, katedra finančního účetnictví a auditingu FFÚ VŠE v Praze
14:30–15:00	Dopady nové legislativy na neziskové organizace Ing. Simona Pacáková, auditor, daňový poradce a soudní znalec ADU.CZ s.r.o., místopředsedkyně Metodické rady Svazu účetních ČR
15:00–15:30	Jak se připravit na přechod na IFRS Ing. Libor Vašek, Ph.D., katedra finančního účetnictví a auditingu FFÚ VŠE v Praze
15:30–16:00	Výsledek hospodaření dle IFRS jako vstupní hodnota do výpočtu základu daně a navazující úpravy Ing. Alice Šrámková, daňová poradkyně, Komora certifikovaných účetních
16:00	Závěr semináře

Ze zahraničí

Pokyny IAASB pro úpravu zprávy auditora při použití ISA pro LCE

IAASB zveřejnila na svém webu v souvislosti s novým mezinárodním auditorským standardem pro audity účetních závěrek méně složitých účetních jednotek (dále jen „ISA pro LCE“) nezávazné pokyny *New ISA for LCE Guidance on Auditor Reporting*, které poskytují auditorům pomoc ohledně úprav zprávy auditora při použití tohoto standardu. V těchto pokynech je rovněž uvedeno osm příkladů zpráv auditora včetně příkladů záporných výroků, odmítnutí výroku a výroků v případě významné (materiální) nejistoty související s nepřetržitým trváním společnosti.

Pokyny IAASB pomohou určit vhodné situace pro použití ISA pro LCE

IAASB v souvislosti s ISA pro LCE zveřejnila pokyny *ISA for LCE Authority of the Standard Supplemental Guidance*. Tyto pokyny k ISA pro LCE mají uživatelů pomoci určit vhodné situace pro použití tohoto standardu. Materiál poskytuje pokyny týkající se omezení použití standardu ISA pro LCE, úlohy legislativních a regulačních místních orgánů s pravomocí vydávat auditorské standardy a dále úlohy auditorských firem, auditorů a auditních týmů provádějících zakázky při rozhodování o tom, zda lze ISA pro LCE v konkrétní případě použít, či nikoliv. KA ČR se v současné době těmito materiály zabývá.

Nejnovějšího vydání handbooku IAASB obsahuje i ISA pro LCE

IAASB zveřejnila *Handbook 2023-2024 (Handbook of International Quality Management, Auditing, Review, Other Assurance, and Related Services Pronouncements)*. Součástí nejnovějšího vydání příručky je i ISA pro LCE, který dosud není účinný. Tento standard bude účinný pro audity účetních závěrek méně složitých účetních jednotek za období počínající 15. prosincem 2025 nebo později.

Hugo a Sally se opět baví o podvodu

1. Vyhodnocení faktorů rizika podvodu

Ahoj Sally. Četl jsem v poslední době několik článků na téma podvodů. Hodně se v nich mluví o různých faktorech rizika, které musí auditor vyhodnocovat. Chtěl jsem si o tom popovídat.

Ahoj, Hugo. To je dobré téma. Co tě zaujalo?

V první řadě to, že podvod obvykle nastává, když jsou splněny tři podmínky: motivace, příležitost a odůvodnění.

To dává smysl. Co bys například považoval za typické faktory přispívající ke zvýšené motivaci k podvodu ze strany vedení?

V první řadě nastavení odměn. Když bude odměna manažerů silně navázána na nějaké finanční podmínky, například splnění plánu tržeb nebo dosažení zisku, mohou být motivováni k manipulaci výsledků hospodaření.

Souhlasím. Ale ta motivace nevyplývá jen ze samotného nastavení odměn. Roli hrají i další faktory, například jak se vyvíjí skutečné hospodaření oproti plánu, zdali jsou pod silným tlakem konkurence, zdali čelí podnikatelským potížím či poklesu odvětví nebo potřebují získat nové financování.

Jasně. Ale motivace nestačí. Musí mít také příležitost podvádět. To se nabízí, když se daném byznysu vyskytují složitější transakce, komplikované obchodní smlouvy nebo nutnost významných odhadů.

Anebo pokud společnost má složitou strukturu, nedostatečné vnitřní kontroly, prochází vnitřními změnami, vedení fluktuuje či mu dominuje malá skupina osob s velkými pravomocemi.

Dobře. Předpokládejme, že u konkrétního auditu identifikují silnou motivaci i příležitost k podvodu. Co se ale myslí tou třetí podmínkou, odůvodněním?

Tím se myslí, že podvádějící osoba bude své chování vnímat jako ospravedlnitelné nebo dokonce běžné. To může nastat, když je firemní kultura agresivní, orientovaná na výsledky za každou cenu anebo toleruje či omlouvá nedodržování pravidel nebo etických norem.

Část 1 pokračuje na následující straně.

Hugo a Sally se opět baví o podvodu

1. Vyhodnocení faktorů rizika podvodu

Chápu. Odůvodnění může též vyplývat z psychologie. Například u zpronevř majetku si podvádějící osoba může krádež vnitřně ospravedlnit jako reakci na špatné zacházení ze strany vedení.

Ano. Proto chování svědčící o nespokojenosti nebo změny životního stylu jsou též faktorem naznačujícím možnou zpronevěru majetku.

Takže když mám vyhodnocovat riziko podvodu, měl bych vyhodnocovat konkrétní faktory zahrnující všechny tři oblasti: motivaci, příležitost a odůvodnění. Měl bych tedy zdokumentovat jejich přítomnost, či naopak absenci a podle toho určovat nejen výši rizika, ale též stanovit, jakým konkrétním způsobem by vedení mohlo podvod realizovat a napláňovat vhodné procedury.

-SpM-

Komora jednala se zástupci IFAC

Tak jako každý rok připravilo oddělení metodiky KA ČR odpovědi na rozsáhlý dotazník IFAC zaměřený na informace o stavu a vývoji auditorské profese v ČR a naplnění povinností komory vyplývajících z členství v IFAC. Na odevzdání tohoto dotazníku navazovalo jednání se zástupci IFAC, které proběhlo 29. srpna a kterého se za komoru zúčastnil prezident Ladislav Mejzlík, první viceprezident Milan Bláha a ředitel Martin Dvořák, IFAC reprezentovala Sarah Gagnon, senior manažerka IFAC, a Harpal Singh, zodpovědný za SME/SMP.

Hlavními body diskuze byly:

- » aktuální vývoj účetní a auditorské legislativy v ČR, zejména plánované navýšení limitů povinného auditu,
- » hlavní problémy výkonu auditorské profese a její regulace, zejména pak propagace významu auditorské činnosti ve společnosti

- a podpora vstupu nových mladých auditorů do profese,
- » otázky digitalizace a možností využití umělé inteligence auditorské činnosti,
- » možnosti dalšího rozvoje spolupráce s IFAC a podpory práce komory ze strany IFAC.

Martin Dvořák
ředitel Komory auditorů ČR

EFRAG zveřejnila XBRL taxonomii pro ESRS: Značkování informací o udržitelnosti v elektronickém formátu

EFRAG zveřejnila 30. srpna 2024 první soubor XBRL taxonomie pro ESRS, která umožňuje digitální značkování zpráv o udržitelnosti dle evropských standardů pro podávání zpráv o udržitelnosti (ESRS). Tato taxonomie bude základem pro Evropský orgán pro cenné papíry a trhy (ESMA) k vývoji regulačních technických standardů pro značkování zpráv o udržitelnosti připravených dle ESRS. Tato pravidla pro značkování by měla být následně přijata Evropskou komisí formou nařízení, kterým se bude měnit nařízení o jednotném elektronickém formátu (ESEF)¹, tj. povinná regulace pro značkování zpráv o udržitelnosti prozatím ještě není. Kromě toho EFRAG publikovala také XBRL taxonomii pro zveřejnění informací dle článku 8 nařízení o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic².

Digitální taxonomie umožňují strojově čitelné značkování zpráv o udržitelnosti v elektronickém formátu XBRL. XBRL taxonomie a doprovodné materiály jsou dostupné prostřednictvím následujících odkazů:

- » [Tisková zpráva „EFRAG zveřejňuje první soubor XBRL taxonomie pro ESRS“](#)
- » [Webová stránka EFRAG o prvním souboru XBRL taxonomie pro ESRS](#)
- » [Webová stránka EFRAG o XBRL taxonomii pro článek 8](#)

oddělení metodiky KA ČR

1 Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/815 ze dne 17. prosince 2018, kterým se doplňuje směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/109/ES, pokud jde o regulační technické normy specifikace jednotného elektronického formátu pro podávání zpráv.

2 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 ze dne 18. června 2020 o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic a o změně nařízení (EU) 2019/2088.

ESRS S1

Vlastní pracovní síla

ESRS S1 je jedním z tematických ESRS standardů, který upravuje požadavky na zveřejnění týkající se vlastní pracovní síly podniku. Standard pokrývá následující dílčí témata a podtémata:

1. Pracovní podmínky
 - » Bezpečné zaměstnání
 - » Pracovní doba
 - » Přiměřené mzdy
 - » Sociální dialog
 - » Svoboda sdružování, existence rad zaměstnanců a právo zaměstnanců na informace, konzultace a účast
 - » Kolektivní vyjednávání, včetně podílu pracovníků, na něž se vztahují kolektivní smlouvy
 - » Rovnováha mezi pracovním a soukromým životem
 - » Zdraví a bezpečnost
2. Rovné zacházení a příležitosti pro všechny
 - » Rovnost žen a mužů a stejná odměna za rovnocennou práci
 - » Odborná příprava a rozvoj dovedností
 - » Zaměstnávání a začleňování osob se zdravotním postižením
 - » Opatření proti násilí a obtěžování na pracovišti
 - » Rozmanitost
3. Další práva související s prací
 - » Dětská práce
 - » Nucená práce
 - » Přiměřené bydlení
 - » Voda a sanitační zařízení
 - » Soukromí

Cílem standardu je specifikovat požadavky na zveřejňování informací, které uživatelům zprávy (prohlášení) o udržitelnosti umožní pochopit významné dopady podniku na jeho pracovní sílu a související významná rizika a příležitosti. Standard obsahuje požadavky na zveřejnění týkající se strategie, řízení dopadů, rizik a příležitostí a ukazatelů a cílů.

Pod vlastní pracovní sílu spadají jak osoby, které jsou s podnikem v pracovním poměru

Hugo a Sally se opět baví o podvodu

2. Dotazování osob uvnitř účetní jednotky

Navazuji na naše povídání o vyhodnocení rizik podvodu. Důležitým krokem je dotazování. Jak jsi zvyklý to prakticky dělat?

Pobavím se o tom obvykle s finančním ředitelem anebo dalšími vedoucími pracovníky, se kterými jsem v rámci auditu běžně v kontaktu.

A na co přesně se jich ptáš?

Ty mne zkoušíš, že? Neboj, to mám dobře nastudované. Ptám se na několik věcí: jak hodnotí riziko nesprávností z důvodu podvodu, jaké mají procesy pro předcházení či odhalování podvodů, zdali nějaké podvody odhalili či na ně mají podezření, a jak v této oblasti obzvláště statutární či dozorčí orgány společnosti.

Tak u zkoušky bys prošel. Jen tam chybí ještě dotazování ohledně toho, jak vedení komunikuje se zaměstnanci ohledně obchodních postupů a etického chování. O tom jsme se bavili v souvislosti s rizikem odůvodnění podvodného chování. Ale zajímalo by mne, zdali někdy komunikuješ i přímo se členy orgánů společnosti.

No jasně. Pokud to jsou jiné osoby než vedení. A když mají interní audit, tak se dotazuji i tam.

Provádíš to dotazování osobně?

Snažím se. Je to nejlepší, vzniká z toho zajímavá oboustranná diskuse. Mám příležitost se vyptat na řadu věcí, které by se korespondenčně těžko řešily. Písemné dotazování používám jen výjimečně, například když se příslušný orgán, typicky dozorčí rada, schází zřídka anebo vyjádřili preferenci odpovědět mi na dotazy písemně namísto osobní schůzky.

A ve které fázi auditu toto dotazování provádíš?

No samozřejmě co nejdřív, vždyť je to součástí vyhodnocení rizik. To nemůžu nechat na závěr auditu.

Taky si myslím. Navíc na konci auditu máme obdobné informace ještě jednou potvrzené v rámci prohlášení vedení. Tím pokrýváme eventualitu, že by se v průběhu auditu v souvislosti s podvody něco změnilo.

-SpM-

Hugo a Sally se opět baví o podvodu

3. Riziko související s nedodržením kontrol vedením

Sally, pořád mi není jasná jedna věc. Riziko, že vedení může obcházet vlastní kontroly, je vždy přítomno. Jaký smysl má potom celé to zvažování faktorů a dotazování, když je dopředu dáno, že to stejně bude významné riziko?

Samotné riziko je přítomno vždy. Ale jeho míra a konkrétní oblasti, ve kterých se může projevat, se budou lišit. Smyslem vyhodnocení rizika není jen určení jeho výše, ale stanovení jeho konkrétní podoby a určení vhodných procedur, kterými jej pokrýt.

Ale já myslel, že i ty procedury jsou předepsané přímo standardy. Ty přeci požadují tři kroky: zkontrolovat správnost účetních zápisů v hlavní knize a dalších úprav provedených při sestavení účetní závěrky, prověřit nepředpojatost účetních odhadů a zhodnotit neobvyklé významné transakce.

Ano, to jsou tři procedury, které musí být vždy provedeny. Ale jejich podobu určuješ právě v reakci na vyhodnocená rizika. Například u účetních zápisů budeš rozhodovat, zdali je prověřovat jen na konci roku nebo též v průběhu účetního období či jaké charakteristiky účetních zápisů budeš považovat za znaky možného podvodu.

Aha. Podobně u účetních odhadů budu rozhodovat, jakým způsobem a do jaké hloubky je budu prověřovat nebo na které účetní odhady se zaměřím víc.

Správně. A nezapomeň, že těmi uvedenými třemi procedurami to nemusí končit. Můžeš identifikovat další specifická rizika nedodržení kontrol vedením. Potom musíš určit, zda je třeba provést další auditorské postupy kromě těch třech povinných procedur.

To dává smysl. Takže když například identifikuji riziko, že by mohly být zaúčtovány náklady na služby, u kterých nedošlo ke skutečnému plnění, měl bych patřičně reagovat. Například tím, že se pro testované položky nespokojím s fakturou či smlouvou, ale budu požadovat další důkazní informace, že služba byla skutečně poskytnuta v plném deklarovaném rozsahu.

-SpM-

(„zaměstnanci“), tak i osoby, které nejsou zaměstnanci a které jsou buď osobami, jež mají s podnikem uzavřenou smlouvu za účelem poskytnutí pracovní síly („osoby samostatně výdělečně „činné“), nebo osobami poskytovanými podniky, které se zabývají především „činnostmi souvisejícími se zaměstnáním“ („agenturní pracovníci“). Standard se nevztahuje na pracovníky v předcházejících nebo navazujících částech hodnotového řetězce podniku, ty spadají pod standard *ESRS S2 Pracovníci v hodnotovém řetězci*.

Strategie

Podnik v rámci této části zveřejní, jakým způsobem jsou zájmy, názory a práva jeho zaměstnanců, včetně dodržování lidských práv, součástí jeho strategie a obchodního modelu.

Dále podnik uvede to, zda a jak skutečně a potenciální dopady na vlastní pracovní sílu:

- » vycházejí ze strategie a obchodních modelů podniku nebo s nimi souvisejí,
- » poskytují informace pro úpravu strategie a obchodních modelů podniku a přispívají k této úpravě

a dále pak vztah mezi jeho významnými riziky a příležitostmi vyplývajícími z dopadů a závislostí s ohledem na vlastní pracovní sílu a jeho strategií a obchodním modelem.

V této části podnik dále zveřejní tyto informace o vlastní pracovní síle:

- » popis typů zaměstnanců a ne-zaměstnanců (osob samostatně výdělečně činných a agenturních pracovníků),
- » významné dopady dle zemí/regionů,
- » významné dopady na vlastní pracovní sílu plynoucí z plánů přechodu ke snížení dopadů na životní prostředí,
- » provozní činnosti s významným rizikem případů nucené práce,
- » provozní činnosti s významným rizikem výskytu dětské práce.

Řízení dopadů, rizik a příležitostí

Podnik popíše své politiky, které přijal za účelem řízení významných dopadů na jeho vlastní pracovní sílu jakož i souvisejících významných rizik a příležitostí.

Podnik dále popíše své závazky v oblasti politiky lidských práv, které se týkají jeho vlastní pracovní síly, včetně procesů a mechanismů pro sledování dodržování obecných zásad OSN v oblasti podnikání a lidských práv, Deklarace Mezinárodní organizace práce o základních principech a právech v práci a pokynů OECD pro nadnárodní podniky.

Podnik zveřejní své obecné postupy pro spolupráci s osobami v rámci vlastní pracovní síly a zástupci pracovníků ohledně skutečných a potenciálních dopadů na vlastní pracovní sílu.

Podnik popíše postupy, které zavedl pro zajištění nápravy negativních dopadů, které se s podnikem pojí, na osoby v rámci jeho vlastní pracovní síly, nebo pro spolupráci při jejich sanaci, a rovněž kanály, které má jeho vlastní pracovní síla k dispozici, aby pracovníci mohli vyjádřit obavy a požadovat jejich řešení.

Podnik dále zveřejní, jakým způsobem přijímá opatření k řešení významných negativních a pozitivních dopadů, k řízení významných rizik a k využívání významných příležitostí týkajících se jeho vlastní pracovní síly a jaká je účinnost těchto opatření.

Ukazatele a cíle

Podnik ve zprávě uvede časově omezené cíle orientované na výsledky, které mohl stanovit za účelem:

- » snížení negativních dopadů na vlastní pracovníky a/nebo
- » prosazování pozitivních dopadů na vlastní pracovníky a/nebo
- » řízení významných rizik a příležitostí souvisejících s vlastní pracovní silou.

V rámci standardu ESRS S1 budou vykazovat podniky následující ukazatele:

- » S1-6 Charakteristika zaměstnanců podniku (celkový počet zaměstnanců podle počtu zaměstnanců a rozdělení podle pohlaví a podle zemí atd.),
- » S1-7 Charakteristiky osob, které nejsou zaměstnanci, v rámci vlastní pracovní síly podniku,
- » S1-8 Míra pokrytí kolektivními smlouvami a sociální dialog,

Hugo a Sally se opět baví o podvodu

4. Riziko výskytu podvodu při účtování o výnosech

Sally, chápu základní principy u významného rizika podvodu při účtování výnosů. Dané riziko je předpokládáno, ale v určitých případech může být tento předpoklad vyvrácen. To by mohlo jít, pokud vyhodnotím důkladně faktory v oblasti motivace, příležitosti i odůvodnění, a doložím své argumenty o nepřítomnosti těchto faktorů dobrými důkazními informacemi.

Ano. A i když často tento předpoklad úplně nevyvrátíš, je nutné určit, které druhy výnosů či tvrzení vedou ke vzniku těchto rizik. Obvykle se toto riziko nevyskytuje plošně, nýbrž je přítomno jen u určitých druhů výnosů či tvrzení.

Jasně. Například můžu to riziko identifikovat jen u smluv, které v sobě zahrnují možnost následných úprav cen, slev či podobných elementů. Tam by vedení mohlo mít dobrou příležitost podvádět, a proto dané riziko specifikuji pro tyto výnosy ve vztahu ke správnosti částky vykázaného výnosu, nikoliv třeba jeho platnosti či úplnosti.

Ano. A potom musíš napláňovat vhodné a dostatečné procedury reagující na toto riziko.

S tím občas mívám problém. Často už procedury na testování příslušných výnosů a tvrzení napláňované mám a prováděl bych je, i kdybych tam neviděl to riziko podvodu.

Ale prováděl bys je úplně stejně? Já bych čekala, že v momentě identifikace významného rizika podvodu v oblasti výnosů se něco změní. Například podoba té procedury, třeba že při prověřování vybraných položek budeš požadovat silnější důkazní informace, jako například korespondenci s protistranami. Nebo že budeš testovat větší množství položek. Případně budeš kombinovat více procedur najednou, třeba analytické porovnávání výnosů z jednotlivých smluv a následné platby.

Aha. Ty se mi snažíš naznačit, že z mé dokumentace musí být patrný rozdíl v reakcích na různou výši identifikovaného rizika. Prostě procedury v reakci na významné riziko musí být silnější, než kdyby to riziko nebylo významné.

Část 4 pokračuje na následující straně.

Hugo a Sally se opět baví o podvodu

4. Riziko výskytu podvodu při účtování o výnosech

To nenaznačuji, to říkám. Protože to požadují přímo auditorské standardy. A kromě toho si dej pozor, aby ty procedury opravdu reagovaly na dané riziko.

Co tím myslíš?

Například to, že ne vždy je správnou reakcí vybrat rozsáhlejší vzorek výnosových transakcí z účetnictví. Někdy je nutné vybírat z jiné populace či volit úplně jinou proceduru.

Chápu. Když identifikuji riziko, že by určité výnosy nebyly v účetnictví přiznány, tak výběrem sebevětšího vzorku z účetnictví takové případy nezjistím.

Michal Štěpán (-SpM-)

předseda Výboru pro metodiku auditu KA ČR

- » S1-9 Ukazatele rozmanitosti
 - početní a procentuální zastoupení žen a mužů ve vrcholném vedení mezi svými zaměstnanci a
 - rozdělení zaměstnanců podle věkových skupin: do 30 let, 30–50 let, starší 50 let,
- » S1-10 Přiměřené mzdy,
- » S1-11 Sociální ochrana,
- » S1-12 Osoby se zdravotním postižením,
- » S1-13 Ukazatele odborné přípravy a rozvoje dovedností,
- » S1-14 Ukazatele zdraví a bezpečnosti,
- » S1-15 Ukazatele rovnováhy mezi pracovním a soukromým životem,
- » S1-16 Ukazatele odměňování (rozdíly v odměňování a celková odměna),
- » S1-17 Incidenty, stížnosti a závažné dopady v oblasti lidských práv.

Informace, které je možno vynechat pro první rok sestavování zprávy (prohlášení)

Standardy umožňují dle dodatku C ke standardu ESRS 1 vynechat některé informace pro první rok

vykazování. Jedná se o následující informace:

- » veškeré informace v rámci ESRS S1, pokud průměrný počet zaměstnanců během účetního roku nepřekročí 750,
- » veškeré datové body v rámci S1-7 Charakteristiky osob, které nejsou zaměstnanci, v rámci vlastní pracovní síly podniku,
- » S1-8 Míra pokrytí kolektivními smlouvami a sociální dialog v zemích mimo Evropský hospodářský prostor,
- » S1-11 Sociální ochrana,
- » S1-12 Procentní podíl zaměstnanců se zdravotním postižením,
- » S1-13 Odborná příprava a rozvoj dovedností,
- » S1-14 Zdraví a bezpečnost
 - datové body týkající se případů špatného zdravotního stavu v souvislosti s prací a počtu dnů pracovní neschopnosti v důsledku zranění, úrazů, smrtelných úrazů nebo špatného zdravotního stavu v souvislosti s prací za první rok sestavení zprávy (prohlášení) o udržitelnosti,
 - informace o osobách, které nejsou zaměstnanci, v rámci vlastní pracovní síly,
- » S1-15 Rovnováha mezi pracovním a soukromým životem.

Současná praxe

V souvislosti se zaváděním požadavků standardu ESRS S1 mohou společnosti čelit především následujícím problémům a výzvám:

- » nejednotnost metodiky vykazování kvantitativních ukazatelů v rámci konsolidační skupiny,
- » nejednotnost definic, pojmů a zvyklostí v jednotlivých národních legislativách, pokud společnosti působí ve více zemích,
- » nedostupnost dat o pracovnících, kteří nejsou zaměstnanci (např. agenturní pracovníci),
- » citlivost údajů v souvislosti se zveřejněním některých ukazatelů (např. ukazatel odměňování).

Eva Vyskočilová

členka podvýboru pro ESG KA ČR